

Von: Christine Gross <christine_gross@bluewin.ch>

Gesendet: Montag, 24. Oktober 2022 19:31

An: 'Admin Ombudsstelle (SRG.D)' <admin@ombudsstellenrgd.ch>; 'Samuel.Mumenthaler@bakom.admin.ch' <Samuel.Mumenthaler@bakom.admin.ch>; 'info@srgd.ch' <info@srgd.ch>; 'leitung@ombudsstellenrgd.ch' <leitung@ombudsstellenrgd.ch>

Betreff: SRG-Dossier Nr. 8858 - Radikale Gruppen in Deutschland

Priorität: Hoch

Sehr geehrte Frau Girsberger (Ombudsstelle SRG Deutschschweiz)

Sehr geehrter Herr Schöbi (Ombudsstelle SRG Deutschschweiz)

Sehr geehrter Herr Mumenthaler (BAKOM)

Sehr geehrte Frau Messerli (Koordination Broadcast, CR Video, SRF)

Sehr geehrte Frau Keller (Leiterin Geschäftsstelle SRG.D)

Ihre Stellungnahme vom 16. September 2022 zu meiner Beschwerde vom 6. August 2022 (in der Beilage) betreffend den **SRG-Beitrag «Radikale Gruppen in Deutschland»** kann ich nicht unwidersprochen lassen. Da ich mir bewusst bin, dass eine Beschwerde an die UBI lediglich Sisyphusarbeit bedeuten würde, leiste ich diese Sisyphusarbeit eben in Form meiner Antwort an Sie auf Ihre Stellungnahme.

Ich bin immer wieder beeindruckt von Ihrer vollendeten Meisterschaft, Ihnen missliebige Meinungen auf Nebenkriegsschauplätze zu leiten bzw. an Nebensächlichkeiten aufzuhängen, damit Sie Andersdenkende als die «Bösen» entlarven können, die Abbitte zu leisten haben.

Verbrecher in der Regierung

So schliessen Sie aus, dass Regierungsvertreterinnen und -vertreter, die demokratisch gewählt sind, als Verbrecher bezeichnet werden dürfen. Gerne möchte ich Sie darauf hinweisen, dass auch die NSDAP demokratisch in die Regierung gewählt wurde und Hitler durch die Ernennung zum Reichskanzler durch Hindenburg auf legale Weise an die Macht gelangte (siehe: <https://www.annefrank.org/de/anne-frank/vertiefung/deutschland-1933-von-der-demokratie-zur-diktatur/>). Ihrer Logik folgend wäre also zum damaligen Zeitpunkt eine Benennung dieser Regierung als Verbrecher unstatthaft gewesen bzw. nicht opportun bzw. die SRG hätte jeden Kritiker, der das getan hätte, als Individuum mit einem Demokratie-Verständnis, das Rätsel aufgibt, bezeichnet, das vom Deutschen Verfassungsschutz zu Recht überwacht werden muss, um eine verfassungsschutzrelevante Delegitimierung des Staates zu verhindern. Das Ermächtigungsgesetz lässt grüssen.

Auch wenn ich die **Bezeichnung «Verbrecher»** für die momentane deutsche Regierung offiziell nicht verwenden würde (da man damit der hochpotenten Mainstream-Gegenseite einen willkommenen Aufhänger gibt, die Regierungskritiker dem Deutschen Verfassungsschutz auszuliefern, was ja auch geschehen ist), habe ich Verständnis für diesen Ausdruck. **In anderen Worten bedeutet diese Bezeichnung, dass in der jetzigen Ampelregierung ein akuter Mangel an Kompetenz, Verantwortungsbewusstsein, Weitsicht und Führungsqualitäten herrscht, zum Schaden der deutschen Bevölkerung und unter Missachtung der deutschen Verfassung.**

Wenn man sich Debatten im Deutschen Bundestag ansieht, dann bekommt man das heulende Elend, vor allem, wenn man noch an die **Kultur des Widerspruchs** glaubt, die sich dadurch auszeichnet, dass ein respektvolles Miteinander herrscht, gegenteilige Meinungen sachlich zur Kenntnis genommen werden und gemeinsam ein Kompromiss ausgearbeitet wird. Nichts von alledem: viele Abgeordnete sind gar nicht präsent, missliebige Meinungen werden ausgebuht oder man verlässt gleich den Saal. **Kaum ein Mitglied des Deutschen Bundestages lässt ein inneres Feuer erkennen, sich im Sinne der Verfassung für das Wohl der deutschen Bevölkerung einzusetzen.** Regierungsverrohung der höchsten Stufe nennt sich das.

Für mich gibt es lediglich die folgenden Abgeordneten im Deutschen Bundestag, die über Kompetenz, Verantwortungsbewusstsein, Weitsicht und Führungsqualitäten verfügen. Sie alle – ob links oder rechts angesiedelt - sprechen in ihrer Rede der jetzigen Ampelregierung jegliche Kompetenz ab:

<p>Sahra Wagenknecht (Die Linke)</p>	<p>Mitglied des Deutschen Bundestages</p>		<p>Wie bescheuert ist das denn? Wir haben die dümmste Regierung Europas!</p> <p>8. September 2022</p>
<p>Alice Weidel (AfD)</p>	<p>Mitglied des Deutschen Bundestages</p>		<p>Generaldebatte des Bundestags: Rede von Alice Weidel</p> <p>7. September 2022</p>
<p>Gregor Gysi (Die Linke)</p>	<p>Mitglied des Deutschen Bundestages</p>		<p>Bundesregierung schlicht und deutlich überfordert</p> <p>7. September 2022</p>
<p>Leif-Erik Holm (AfD)</p>	<p>Mitglied des Deutschen Bundestages</p>		<p>Wir werden von energiepolitischen Geisterfahrern regiert!</p> <p>8. September 2022</p>
<p>Tino Chrupalla (AfD)</p>	<p>Mitglied des Deutschen Bundestages</p>		<p>Tino Chrupalla rechnet mit der Politik der Ampel-Koalition ab!</p> <p>7. September 2022</p>

Auch der «**Oppositionsführer**» **Friedrich Merz** kritisiert die Ampelregierung scharf (obschon er in der 16jährigen Regierungszeit unter Angela Merkel eifrig am jetzigen Desaster mitgewirkt hat). Bedenklich ist an seiner 22minütigen Rede gegen die Inkompetenz der Bundesregierung unter Olaf Scholz, dass er am Schluss die AfD für allfällige Auseinandersetzungen auf den Strassen verantwortlich macht und droht, allenfalls geschlossen mit der übrigen Regierung dagegen vorzugehen. Was hat das noch mit Demokratie und Rechtsstaatlichkeit zu tun? Wo bleibt die Demonstrationsfreiheit? Wenn jemand für allfällige Auseinandersetzungen auf der Strasse verantwortlich ist, dann ist es die jetzige Regierung unter Olaf Scholz! "**Wir werden es nicht zulassen, dass Sie dieses Land mit Ihrer Politik destabilisieren**" sollte **Friedrich Merz nicht der AfD zurufen sondern der jetzigen Bundesregierung.**

Die CDU unter Friedrich Merz ist in hohem Masse opportunistisch und als Opposition unglaubwürdig:

Friedrich Merz (CDU)	Mitglied des Deutschen Bundestages		MERZ GEHT KANZLER HART AN: "Bundesregierung fehlt jede Fähigkeit zum politisch-strategischen Denken" 7. September 2022
--------------------------------	------------------------------------	---	--

Und wo bei den folgenden Regierungmitgliedern sehen Sie Kompetenz, Verantwortungsbewusstsein, Weitsicht und Führungsqualitäten?

Olaf Scholz (SPD)	Bundeskanzler		SCHOLZ GLASKLAR: "Wer Spaltung herbeiredet, der gefährdet den Zusammenhalt" 7. September 2022 SIEHE dazu auch: Rede von Friedrich Merz
Robert Habeck (Bündnis 90/Die Grünen)	Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz		Habeck bei Maischberger zu Insolvenz 8. September 2022
Christian Lindner (FDP)	Bundesminister der Finanzen		Realsatire im Entwicklungsland Deutschland: „Indiana Lindner auf der Suche nach der verlorenen IBAN“ 1. September 2022

Nancy Faeser (SPD)	Bundesministerin des Innern und für Heimat		Faeser hetzt ARD gegen die eigenen Bürger auf! // Anschlag auf unsere Meinungsfreiheit 11. August 2022
Annalena Baerbock (Bündnis 90/Die Grünen)	Bundesministerin des Auswärtigen		„Egal, was meine Wähler denken!“ Dieser Baerbock-Satz entlarvt, wie die Grünen wirklich ticken! 6. September 2022
Christine Lambrecht (SPD)	Bundesministerin der Verteidigung		CHRISTINE LAMBRECHT: "Sie macht keine gute Figur!" Aufregung über Flug des Sohns 10. Mai 2022
Karl Lauterbach (SPD)	Bundesminister für Gesundheit		Gesundheitsminister Lauterbach: Kommunikatives Desaster?

Demokratie?

Die SRG verzichtet in dem beanstandeten Beitrag auf jeglichen kritischen Journalismus und übernimmt unhinterfragt die Meinung des baden-württembergischen Verfassungsschutzes, des Verfassungsschutzes von Nordrhein-Westfalen, des Verfassungsschutzes von Brandenburg, die jegliche Kritik an der jetzigen Regierung als staatsfeindliche Haltung, Kritiker als Feinde der Demokratie mit staatsfeindlichen Bestrebungen brandmarken. Es wird mit dem positiv besetzten Begriff Demokratie jongliert und die jetzige Regierung mit Demokratie gleichgesetzt. **Was für eine Demokratie ist das, die missliebige Meinungen ausgrenzt und via Verfassungsschutz kriminalisiert?** Wir nähern uns immer mehr dem Neusprech von George Orwells 1984, wo Friede Krieg bedeutet (Menschen der «Friedensbewegung» senden Waffen in die Ukraine) und Demokratie Totalitarismus. Es ist effektiv so: Wer in der Demokratie schläft (und das ist die Mehrheit), wacht in der Diktatur auf.

«Unser Reporter kennt Deutschland und die dortigen Umstände bestens»

Ihr Reporter, der lediglich eine Meinung verkörpert und diese aufgrund seiner Sozialisation bildet, stellt für Sie den Beweis dar, dass die gemachten Aussagen von ihm DIE richtige Interpretation erhielten. Dass seine Meinung von gleichgesinnten, der gleichen Sozialisation entstammenden Beobachtern und Experten geteilt wird, sehen Sie als Beweis der Richtigkeit seiner Aussagen. Dass seine Meinung mit derjenigen von Hendrik Sodenkamp nicht übereinstimmt, ist Beweis für Sie, dass H. Sodenkamp falsch liegt. **Oh wie schön ist es**

doch, wenn man seine Meinung nie hinterfragen muss, weil man sich in einer Wohlfühlblase befindet, die über genügend Macht und Einfluss verfügt, um diese nie verlassen zu müssen.

Nicht tendenziös?

Selbstverständlich ist für Sie dieser Beitrag nicht tendenziös, wenn der Meinung des Paria (Hendrik Sodenkamp) «fundierte» Meinungen von gleich drei, der gleichen Sozialisation entstammenden Experten gegenüberstehen: Stefan Lauer, Bodo Ramelow und Jörg Müller. «Die Experten entwickeln ihre eigenen Denkkategorien, bestätigen sich gegenseitig und sind sich ihrer daraus resultierenden geistigen Selbstbeschränkung nicht bewusst.» (aus: Allan Guggenbühl: Die vergessene Klugheit. Wie Normen uns am Denken hindern, Seite 164)

Unterschlagung von Textstellen

Es ist ein grosser Unterschied, ob der ganze Satz zitiert wird: «Der allgemeine Kriegszustand, der Krieg gegen Corona und jetzt der Krieg gegen Russland, da möchten die Menschen nicht mitmachen, **ohne dass in irgendeiner Form demokratisch darüber abgestimmt wurde.**» oder ob der letzte Teil des Satzes weggelassen wird. Dieser würde der Aussage von Stefan Lauer betreffend Demokratiefeindlichkeit widersprechen, weswegen er wohl bewusst weggelassen wurde. **Die grösste Manipulation durch die etablierten Medien geschieht nicht durch Fake News sondern durch News, die weggelassen werden, weil sie der herrschenden Doktrin zuwiderlaufen.**

Krieg gegen Russland

Es ist durchaus ein Wirtschaftskrieg gegen Russland sowie ein Krieg mit Waffen, den Deutschland führt. Russland hat Deutschland nicht angegriffen und die Ukraine befindet sich auch nicht in der Nato und der EU, sodass Deutschland gezwungen gewesen wäre, die Ukraine militärisch zu unterstützen. Stattdessen hätte es Deutschland gut angestanden, anstatt Schwarz-Weiss-Politik zu betreiben als Vermittler zwischen Russland und der Ukraine aufzutreten, den Konflikt zu entschärfen und für Frieden einzustehen. **Für mich ist es unverständlich, dass ehemals sich für Frieden Einsetzende nun Waffen zum Töten von Menschen an die Ukraine liefern und dadurch indirekt selber zu Mördern werden. Dass viele deutsche Bürger dazu nicht bereit sind, ist im Sinne von Friedensarbeit nur verständlich.** Leider wird in Deutschland zusehends eine kriegslüsterne Stimmung erzeugt und es ist nicht sicher, dass die Mainstreamtreuen nicht JA schreien würden, wenn sie von der Regierung gefragt würden, ob sie den totalen Krieg wollen (siehe den Parteitag der Grünen, wo Ricarda Lang für die Lieferung von mehr Waffen an die Ukraine plädiert und dafür mit Applaus belohnt wird: <https://www.youtube.com/watch?v=4pvPkxzVpks>).

Hochwasserkatastrophe im Ahrtal

Ihre Bemerkung, dass Akteure aus dem Phänomenbereich versuchten, die angespannte Versorgungssituation vor Ort auszunutzen, um den Eindruck zu vermitteln, staatliche Stellen seien unwillig und unfähig, sich der dortigen Notlage zu stellen und Abhilfe zu schaffen, mutet schon sehr sonderbar an, wenn man verschiedensten Quellen entnehmen kann, dass staatliche Stellen hier effektiv versagt haben:

- [Brisante Mail widerlegt Minister-Aussage zur Flut: „Ungeheuerlicher Skandal“](#)
- [FLUT IM AHRTAL: Politik-Versagen? Konnte man das Ausmaß der Katastrophe schon in der Nacht erahnen?](#)
- [«Von einer Flutwelle nichts gewusst“ – Behörden im Ahrtal offenbar heillos überfordert](#)
- [Ein Trauerspiel: Vor dem Untersuchungsausschuss wird das Versagen der Landesverwaltung entlarvt](#)
- usw.

SRG, ein unabhängiges Medium?

Die Aufgabe eines unabhängigen Mediums bestünde darin, die Massnahmen der Regierungen, Vorkommnisse kritisch zu hinterfragen und vorurteilslos die verschiedenen Ansichten zu beleuchten, damit der Medienkonsument sich eine eigene Meinung bilden kann und in einem sachlichen Dialog ein Konsens erwirkt werden kann. Diese Aufgabe hat die SRG jedoch in den letzten Jahrzehnten seit der EWR-Abstimmung zunehmend aus den Augen verloren und sich zur verlässlichen Partnerin der Befürworter einer woken, in jeder Hinsicht grenzenlosen, Schönen Neuen Welt entwickelt, die jegliche gegenteilige Meinung als dumm, rückwärtsgewandt, rechtsextrem, rassistisch und asozial abqualifiziert und so die Schweiz zu einem totalitären Staat verkommen lässt. **Menschen, die über die Macht der Sprache verfügen (und das sind vor allem die Angehörigen der Medien und der Universitäten) besitzen eine grosse mentale Indoktrinations- und Manipulationsmacht.**

Es gibt jene, die tolerant und souverän mit unterschiedlichen Meinungen und Ansichten umgehen, aber auch die, die glauben, die Wahrheit gepachtet zu haben und unbesehen von Fakten aus ideologischen Gründen auf ihrer Sicht der Dinge beharren. **Dann gibt es aber auch die, die glauben, tolerant und souverän mit unterschiedlichen Meinungen und Ansichten umzugehen, tatsächlich jedoch in ihrer Blase die Wahrheit meinen gepachtet zu haben und unbesehen von Fakten aus ideologischen Gründen auf ihrer Sicht der Dinge beharren. Zur dieser Kategorie gehört die SRG.**

Das entsprechende Beispiel hier: Unkritisch und unhinterfragt übernehmen Sie betreffend die regierungskritischen Gruppen in Deutschland die Meinung der dortigen Regierung und unterstützen deren Ansicht, dass Regierungskritiker durchwegs rechtsextrem sind, Verschwörungstheoretiker, und dadurch deren Demos rechtswidrig. **Würden Sie tolerant und souverän mit unterschiedlichen Meinungen und Ansichten umgehen, dann hätten Sie die Gründe für das Auftreten von immer mehr regierungskritischen Gruppen/Demonstrationen in Deutschland vorurteilsfrei recherchiert und dargelegt** anstatt aus ideologischen Gründen auf ihrer Sicht der Dinge zu beharren. **Es ist billig und heuchlerisch, anderen Staaten eine totalitäre Regierung vorzuwerfen, wenn das eigene Land im Verborgenen in der gleichen Richtung unterwegs ist.** «Der Mainstream (und damit auch die SRG) berichtet kaum darüber, in welchem Ausmass und an wie vielen Orten der Volkszorn in Europa seit Monaten immer mehr wächst. **Dabei richtet sich der Zorn nicht nur gegen die Regierungen, sondern zunehmend auch gegen eine Berichterstattung, die die Bedürfnisse ihrer Leser nach sozialer Sicherheit und Frieden ebenfalls aus dem Auge verliert und stattdessen Kriegspropaganda verbreitet.**» (Siehe: [Es brodelt in Europa: Die Proteste gegen die Kriegs- und Sozialpolitik der Regierungen nehmen zu](#)).

Die öffentlich-rechtlichen Medien als 4. Macht im Staate haben in Deutschland entscheidend mitgeholfen, die Welt ins Inferno des 2. Weltkriegs zu führen. Auch jetzt betreiben diese gefährliche Kriegstreiberei, indem sie jegliche Meinungen, die nicht ihrer Gesinnung entsprechen, als rechtsextrem abkanzeln. Die öffentlich-rechtlichen Medien sind seit Jahren Steigbügelhalter eines immer gefährlicheren Linksextremismus (der gemäss Statistiken des Bundes den Rechtsextremismus seit Jahren um Längen schlägt), indem sie den Linksextremismus in ihrer Berichterstattung unterschlagen und anstelle den



Regierungskritische Demonstration in Leipzig, 15. Oktober 2022
Sandra Gabriel

Rechtsextremismus hervorheben, um alle Andersdenkenden damit zu diskreditieren und mundtot zu machen. **Es wäre jedoch die vornehmste und edelste Aufgabe öffentlich-rechtlicher Medien, der Welt durch eine fundierte, objektive, sachliche, gerechte, ausgewogene, vermittelnde, alle Parteien respektierende Berichterstattung den Weg in eine friedliche Zukunft zu weisen.**

Es geht mir mit meinem Schreiben nicht darum, meine Wahrheit, irgendeine

Wahrheit als die „universelle Wahrheit“ zu propagieren, es geht nicht um „Verbrecher“ oder „nicht Verbrecher“, sondern darum, dass die Leser und Zuhörer möglichst objektiv und sachlich informiert werden, damit sie sich eine eigene Meinung bilden können und sich als mündige Menschen im respektvollen Dialog am Aufbau einer friedlichen Welt beteiligen können.

Mit freundlichen Grüßen

Christine Gross
Kirchweg 1
3038 Kirchlindach

Tel. 031 829 46 31
christine_gross@bluewin.ch

 **Besuchen Sie** www.stopp-littering-schweiz.ch